

УДК 338.436.33:001.895

**Таранова И.В.**

*д.э.н., доцент*

*кафедры мировой экономики СтГАУ*

**Черепухин Т.Ю.**

*ассистент*

*кафедры экономики предприятия и бизнес-технологий в АПК СтГАУ*

ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА КАК  
ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА  
EFFICIENT USE OF RESOURCE POTENTIAL AS A FACTOR OF REGION-  
AL INNOVATION DEVELOPMENT

Аннотация: в статье освещаются вопросы перехода региональной экономики на инновационный путь развития, посредством эффективного использования ресурсного потенциала территории; рассматривается влияние ключевых составляющих вышеуказанного потенциала на инновационную политику края и его конкурентоспособность в современных рыночных условиях.

Abstract: This article highlights the issues of transition of the regional economy in an innovative way of development through the effective use of the resource potential of the region, examines the influence of the key components of vysheuka zannogo-building at the edge of innovation policy and competitiveness in today's market conditions.

Ключевые слова: инновационный путь развития, ресурсосберегающая экономика, эффективность использования ресурсного потенциала региона, устойчивое развитие инновационной инфраструктуры, инвестиционная политика.

Key words: innovative development, resource economics, efficiency of use of the resource potential of the region, sustainable development of innovation infrastructure and investment policy.

Наша страна, в последние годы накопившая достаточно ресурсов и управленческого опыта в условиях перехода к глобальному обществу, подошла к осуществлению реальных шагов по перестройке экономики. Эта связано с изменением ее количественных и качественных характеристик при формировании инновационного сектора, как фактора экономического роста. Практическое решение этой задачи – дело крайне

сложное, требующее не только разработки общей стратегии и тактики, но и их дифференциации по отраслям и регионам. Принимая во внимание территориальные особенности нашей страны, можно сказать, что одной из сложнейших проблем при этом становится поиск регионального механизма инновационного развития. Исходя, из реальных и потенциальных возможностей российских регионов, в настоящее время только небольшое их число можно считать подготовленными к обеспечению инновационного развития. Среди них, безусловно, особое место занимает Ставропольский край. Потенциал региона велик (в сравнении с республиками Северо-Кавказского федерального округа), так же, как велики его усилия по переводу регионального экономического роста на инновационные рельсы (в частности, здесь создана особая экономическая зона туристско-рекреационного типа).

В настоящее время в соответствии с реализуемой на федеральном уровне «Стратегией социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года», предполагающей переход к новой модели развития экономики, она признается важным стратегическим направлением регионального развития. Факторами регионализации инновационного развития являются особенности ресурсного потенциала и его составляющих, кадровое обеспечение и уровень квалификации, также существующие и создаваемые элементы инновационной инфраструктуры. В сфере малого и среднего бизнеса сегодня наблюдается региональный характер в решении социально-правовых вопросов и стимулировании инновационной активности. Смещение данных акцентов является шагом на пути преодоления исторически сложившейся специализации субъектов (в большинстве случаев – сырьевой), которая не способствует устойчивому развитию и повышению конкурентоспособности, поскольку такого рода экономики в большой степени подвержены риску при изменении рыночной конъюнктуры или в ситуации кризисов.

В современных условиях развитие и реформирование экономики региона в целом связаны с переходом на инновационный путь развития. Увеличение объемов производства продолжает происходить довольно низкими темпами. Такая ситуация неудивительна, поскольку существующие системные проблемы остаются без разрешения. На протяжении последних лет в целом их можно разделить на три блока: ухудшение материально-технической базы, неэквивалентный обмен произведенной продукции на промышленные ресурсы, слабая инновационная активность предприятий, последнее, на наш взгляд, имеет стратегически важное значение. Это обуславливает тот факт, что

структурные преобразования экономики привели к поиску новых форм и механизмов развития субъектов РФ с целью реализации инновационных процессов. Их внедрение требует соответствующего профессионально-квалификационного уровня подготовки работников. В связи с этим особое значение следует уделять использованию различных форм переобучения и повышению квалификации, в том числе проведению научно-практических конференций и семинаров организуемых на базе лучших региональных организаций. Оценивая такой подход как составную часть ресурсного потенциала, следует больше внимания уделять целенаправленному управлению процессом формирования эффективного кадрового потенциала. Это обуславливает необходимость разработки социально-экономической программы, включающей весомый социальный пакет условий и льгот для привлечения и удержания молодых специалистов.

Практическая реализация предлагаемых организационно-экономических рекомендаций будет способствовать более эффективному использованию ресурсного потенциала интегрированных организаций и формированию ресурсосберегающей экономики. По мере эволюционного развития научно-технического прогресса состав потенциала расширяется за счет включения именно инновационных, инвестиционных, информационных и других ресурсов, что в свою очередь усложняет структуру показателей эффективности их использования. Понятие «ресурсный потенциал» - это симбиоз количественных и качественных характеристик, причем по мере усиления роли интенсивных факторов воспроизводства возрастает роль качественных параметров. В своем новом наиболее приемлемом виде данная экономическая категория должна включать в себя следующие составляющие: природно-ресурсный, трудовой, предпринимательский, финансовый, информационный, научно-технологический потенциалы.

Причем каждая часть ресурсного потенциала в свою очередь, также является относительно самостоятельной и многофункциональной, и, определив значимость каждой из них, для развития экономики, можно сделать вывод о том, что данная категория выражает сущность экономических явлений, процессов и необходима при использовании и анализе реальных субъектов общественного производства.

Проанализировав предлагаемые составляющие ресурсного потенциала, можно прийти к решению, что это многоуровневая структура - взаимосогласованная система. Однако эти элементы, являясь частью экономических отношений в обществе, не могут не учитывать воздействия других факторов. Только при системном рассмотрении в

экономическом процессе можно обеспечить получение эффекта синергизма при их использовании.

В настоящее время степень эффективности использования ресурсного потенциала региона во многом зависит от обоснованности применяемых соответствующих систем показателей. Объективная информация о количественной и качественной оценке и результативности его использования позволяет адекватно им управлять.

Эффективность использования каждого вида ресурсов, в силу своих специфических особенностей, оценивается с помощью конкретной системы показателей. При этом необходимо учитывать, что основными критериями его использования являются рост валовой продукции и прибыли, однако необходима система показателей оценки его использования. Обобщение различных подходов позволило выработать взгляд к систематизации критериев и показателей. Интегрированные показатели могут быть использованы как для ресурсного потенциала региона в целом, так и для определения эффективности использования отдельного вида ресурсов в расчете на единицу ресурса в натуральном или в стоимостном выражении. Предлагаемая система предусматривает пять уровней оценки (рисунок 1).



Рисунок 1 – Состав и структура системы показателей эффективности использования ресурсного потенциала региона.

В данной ситуации актуальным становится комплексное исследование эффективности использования ресурсного потенциала региона, дающее возможность осуществлять правильное сочетание всех ресурсов и средств производства даже в условиях кризиса. В связи с этим необходима научная оценка состояния ресурсного потенциала региона, и разработка предложений по обеспечению эффективного использования составляющих его элементов и системы в целом.

На сегодняшний день существуют несколько методик: метод денежной оценки элементов потенциала; индексный метод; ресурсно-регрессионный метод; индикативный метод; метод приоритетной оценки ресурсов и др., которые позволяют лишь в определенной мере измерять количественное влияние отдельных производственных факторов на результативность функционирования.

Несовершенство метода денежной оценки заключается в том, что формальное сложение ресурсов в денежном выражении позволяет судить лишь об их массе и частично об их структуре, тогда как возможности остаются за рамками исследования. Крайне сложно дать стоимостную оценку трудовых и земельных ресурсов, объективно отражающую их качественные характеристики. Данный подход предполагает учет абсолютно всех имеющихся ресурсов, а не только тех, которые могут быть реально задействованы в процессе производства.

Основным недостатком индексного метода является определение сравнительной ресурсообеспеченности, а не совокупной полезности накопленных ресурсов. Такой метод требует абстрагирования от структуры потенциала и не учитывает пропорциональность сочетания отдельных ресурсов.

Ресурсно-регрессионный метод оценки потенциала предполагает использование корреляционно-регрессионных моделей, позволяющих описать зависимость конечных результатов производства от изменения отдельных факторов и условий. Действительно, этот метод, в отличие от предыдущих, позволяет оценивать влияние структурных изменений потенциала, определять нормативы отдачи ресурсов, выявлять вклад отдельных ресурсов в формирование потенциала. Но и он имеет определенные недостатки, так как корреляционно-регрессионные модели описывают зависимости лишь при сложившихся определенным образом условиях хозяйствования. В данной модели также практически невозможно учесть производственное направление хозяйства, что может привести к искаженному представлению о потенциале в целом.

Недостатком индикативного метода, заключающегося в расчете отклонений фактических экономических параметров производства от нормативных, является определенная субъективность самих нормативов, поскольку от их качества и достоверности будет зависеть направление поиска резервов роста эффективности использования потенциала.

Таким образом, современные условия предопределяют необходимость выбора методики оценки потенциала исходя из принципа целеполагания. Если при централизованном планировании эта оценка служила базой для доведения контрольных цифр производства и реализации продукции, то в условиях рыночной экономики функции оценки ресурсного потенциала естественным образом трансформировались. В настоящее время оценка возможностей региона интересует, в первую очередь, инвесторов. Основным критерием при этом являются либо масса прибыли, которую можно сравнительно устойчиво получать, используя имеющиеся ресурсы, либо величина чистой текущей стоимости. В этой связи, необходима обобщенная система методики оценки, которая бы позволила нивелировать недостатки существующих методов и позволяла бы наиболее оптимально использовать их достоинства.

Одним из важных вопросов в комплексном социально-экономическом развитии региона является формирование его инновационной среды, в связи с чем, необходимо формирование инновационной стратегии развития не только на региональном уровне, но и на локальных уровнях. Развитие региона на основе инноваций является важнейшим фактором его конкурентоспособности. В более широком смысле это можно представить как совокупность устойчивых отношений в области социально-экономического развития во взаимодействии с другими регионами, позволяющими создать новые комбинации продуктов, отраслей и сфер экономической деятельности. Эти комбинации, в свою очередь, направлены на формирование и продвижение инновационных продуктов и новых видов деятельности для региона, обеспечивая, таким образом, его инновационное лидерство.

Инновационность региона – это его способность к самообновлению, адаптации к изменениям и генерированию продуктов научно-технического прогресса. Мировой опыт показывает, что устойчивое развитие производства и поддержание его конкурентоспособности в долгосрочной перспективе зависит не только от ресурсных возможностей, сколько от инноваций. Это подтверждает печальный опыт нашей страны, которая находится в группе стран, не вовлеченных в основной технологический обмен, обладая

при этом богатейшими запасами природных ресурсов. Более того, опасность заключается в дальнейшем усилении сырьевого сектора экономики и «стерилизации» финансовых ресурсов, получаемых государством от экспортной продажи энергоносителей и изымаемых из оборота вместо инвестирования в инновационно активные сектора.

Среди задач региона, которые определяют особенности стратегического управления инновациями, можно выделить расширенное воспроизводство региональных интеллектуальных ресурсов, развитие региональной инновационной инфраструктуры и создание благоприятных условий инновационной деятельности. Прежде всего, это воздействие оказывается через научно-технологический потенциал, а в частности кадровую составляющую и систему образования. Развитый вузовский и научный сектор региона служат важнейшей интеллектуальной предпосылкой повышения уровня инновационного развития.

В научной литературе рассматривают вопросы целесообразности формирования инновационного потенциала в экономических системах различного уровня сложности применительно к возможностям учебно-научно-инновационной сферы, от уровня развития которой в существенной степени зависит его величина и степень его вовлеченности в реальный сектор экономики. Сегодня остро стоит вопрос о том, какие именно научно-технические программы нужны региону? Следовательно, речь идет об инновационной инфраструктуре как совокупности различных предприятий и организаций, которые, с одной стороны, обеспечивают научно-техническое развитие региона, а с другой – реализуют в практической сфере запланированные показатели.

В целом инфраструктура представляет собой систему, которая может состоять из следующих подсистем:

- научно-техническая и инновационная, обеспечивающая научное сопровождение управленческих процессов;
- инвестиционно-финансовые институты, в том числе предприятия венчурной индустрии;
- хозяйствующие предприятия и организации;
- информационная сеть;
- специализированные инновационные структуры (бизнес-парки, бизнес-инкубаторы, инновационные центры и др.);
- сфера инвестиционно-инновационного обслуживания;
- специализированные фонды.

Непременным условием является правовое обеспечение, предполагающее, прежде всего, адаптацию к правовой базе формирующейся инновационной системы РФ и создание соответствующих нормативно-правовых документов, обеспечивающих полноценное и эффективное функционирование деятельности в регионе. На начальных этапах формирования инновационной системы необходимо активное содействие государства. Представляется необходимым создать региональные структуры (региональный инвестиционный центр, фонд региональных инвестиций и др.), цель деятельности которых – максимально использовать возможности привлечения значительных федеральных ресурсов, а также ресурсов сырьевых компаний.

Инновационное развитие региона требует выполнения, по крайней мере, двух инновационных условий: передачи полномочий от национального к региональному (местному) уровням управления и осуществления задач содействия и стимулирования развития государственных, общественных и частных организаций в регионе.

Применение отдельных мер, направленных на улучшение процесса привлечения инвестиций в регионе, не дает должных результатов. Необходим системный управленческий подход к решению проблемы на базе выработки и реализации государственной инвестиционной политики, направленной на восстановление процессов расширенного воспроизводства и ориентацию регионов на экономическую самодостаточность. Стратегической целью государственной инвестиционной политики в современных условиях должно быть формирование механизма инновационно-инвестиционной деятельности через создание, к примеру, региональных инвестиционных фондов, адекватных формирующейся рыночной среде и вписывающихся в развивающиеся рыночные институты.

Особая роль в структуре организационно-экономического механизма управления принадлежит региональным и муниципальным органам власти, поскольку от их компетенции зависит не только эффективность разрабатываемой и реализуемой инновационно-инвестиционной политики, но и вектор направленности социально-экономического развития.

Инновационная деятельность традиционно связана с высоким уровнем риска: по статистике, только 10% всех внедряемых разработок имеет коммерческий успех. Поэтому, в первую очередь на уровне региональных и муниципальных властей необходимо создать и поддерживать систему управления коммерциализацией продуктов НИ-ОКР, ориентированную на работу в рыночных условиях. Это позволит раскрыть и сти-



мулировать развитие потенциала российских научных организаций и одновременно способствовать выведению экономики на качественно новый уровень.

На микроуровне инновационная деятельность осуществляется через соответствующие проекты, которые представляют собой сложную систему взаимообусловленных и взаимосвязанных по ресурсам, срокам и исполнителям мероприятий, направленных на достижение конкретных целей на приоритетных направлениях науки и техники. Применение методологии проектного управления является наиболее эффективным подходом к оптимизации процессов реализации инновационных проектов. Она позволяет повысить эффективность работ и добиться необходимых результатов с наименьшими затратами. Применение данной методологии возможно и обоснованно в современных российских условиях. Это касается не только реализации отдельных инновационных проектов в рамках отдельных организаций, но и программ на межрегиональном, государственном и международном уровнях. Особо следует в этом аспекте выделить необходимость преобразования организационных структур управления (как на уровне предприятий, так и на уровне местного самоуправления и государственного управления). Эффективность использования подходов проектного управления требует, прежде всего, внедрения и соответствующих структур управления, которые отличаются высокой адаптивностью и самоорганизацией.

Основной характеристикой инновационного развития региона должна стать стратегическая инновационная активность на основе знаний и гибкого взаимодействия организаций. Конкурентоспособность региона достигается на основе его инновационного развития, а знания становятся главным двигателем. Одно из проявлений современной экономики в том, что производство и использование знаний становится основой деятельности по всей цепи добавленной стоимости, а инновации становятся основой государственных (региональных) и организационных стратегий роста. Создание знаний не ограничивается формальной исследовательской деятельностью, оно включает также использование организациями (в частности, в традиционных отраслях) инновационных способов управления и совершенствования традиционной деятельности, такой как организация производства, логистика, маркетинг, продажи, распространение и отраслевые связи.

Поскольку знание является единственным ресурсом, не уменьшающимся в процессе использования, то распространение знаний обеспечивается информационными технологиями, стимулирующими повторное использование знаний. Системы управле-

ния знаниями позволяют динамически устанавливать соответствие информации специфическим процессам и беспрецедентным ситуациям. Многие организации оценивают свои информационные активы по их способности переводить информацию на новый уровень, позволяющим компаниям реагировать на требования рынка более эффективно, чем конкуренты.

Таким образом, в качестве доминантного фактора инновационной экономики выступает ресурсный потенциал как источник и условие формирования инновационного вектора экономического развития. В современных условиях, эффективное использование ресурсного потенциала есть главное условие устойчивого и успешного развития экономики определяя способность региона к генерации инновационных, качественных сдвигов.

#### Список литературы

1. Атоян В. Р., Жиц Г. И. Инновационный комплекс региона: проблемы становления и развития. Саратов:Сарат. гос. техн. ун-т, 2008. 195 с.
2. Горбачев А. В., Старостина А. А. Управление проектами как эффективный способ обеспечения устойчивого развития региона // Регион в условиях перехода к устойчивой модели развития современного российского общества: материалы межрегион. науч.-практ. конф. (апр. 2004 г.). Брянск, 2006. Ч. 1. С. 160-161.
3. Гуриева Л. К. Концептуальные основы инновационной стратегии регионального развития // Наука и инновационные технологии для регионального развития: сб. статей всерос. науч.-практ. конф. (июнь 2003 г.). Пенза, 2009. С. 21-23.
4. Дуненкова Е. Н. Особенности инновационного развития региона на основе кластерного подхода // Актуальные проблемы управления—2003: материалы междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 12-13 нояб. 2003 г.). М., 2006. Вып. 2. Проблемы государственного регионального и муниципального управления. Стратегический и инновационный менеджмент. 236 с.
5. Угланова Л. И. Роль инновационной составляющей в стратегическом управлении социально-экономическим развитием региона // Инновационные процессы в области образования, науки и производства: материалы межрегион. науч.-практ. конф. (Нижнекамск, 14-16 апр. 2004 г.). Казань, 2007. Т. 2. 266 с.

6. Управление инновационной деятельностью на основе информационных технологий / О. А. Горленко, В. В. Мирошников, В. И. Галкин, И. В. Федоров, А. В. Шевелев. М.: Машиностроение-1, 2007. 155 с. Библиогр.: 206 с.

7. Осауленко А. И. Инновационно-технологические центры как основа инновационно-технологической политики региона // Состояние и пути развития экономики регионов России в 21-м столетии: материалы науч.-практ. конф. (26-27 мая 2003 г.). Тамбов, 2008. Ч. 2. С. 70-77.

8. Черепухин Т.Ю. К вопросу о понятии ресурсного потенциала региона //Государственный университет управления/Вестник университета: том 20. Москва, 2009. С. 242-243.

9. Шершнев А. А. Механизм формирования региональной инновационно-инвестиционной деятельности: автореф. дис. канд. экон. наук. Н. Новгород, 2008. 29 с.