

Филимонова Л.И.,

к.т.н., доцент

*кафедры товароведения и экспертизы товаров
Краснодарского филиала РГТЭУ*

Филимонова М.А.,

ст.преподаватель

*кафедры коммерции и маркетинга
Краснодарского филиала РГТЭУ*

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБОБЩЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В ОЦЕНКЕ
ЭСТЕТИЧЕСКИХ И ЭРГОНОМИЧЕСКИХ СВОЙСТВ
КОЖГАЛАНТЕРЕЙНЫХ ТОВАРОВ**

**USE OF GENERIC INDICATORS IN THE ASSESSMENT-ING AESTHETIC AND
ERGONOMIC FEATURES LEATHER PRODUCT**

Аннотация: предложенная в работе оценка по обобщенным показателям эстетических и эргономических свойств женских кожаных сумок может быть использована в торговле для повышения конкурентоспособности товаров.

Abstract: the assessment proposed in the generalized performance aesthetics cal and ergonomic properties of women leather bags can be used in trade to improve the competitiveness of products.

Ключевые слова: обобщенный показатель, безразмерный показатель, стиль, мода, оригинальность, цвет, фактура, форма, удобство, сумка.

Keywords: composite index, a dimensionless parameter, style, fashion, originality, color, texture, shape, convenience, bag.

Как и многое в быту человека, кожгалантерейные товары помимо чисто утилитарной функции выполняют также и эстетическую функцию. Это связано с тем, что гардероб одежды и обуви у населения постоянно расширяется, ускоряется процесс его обновления, возрастают так же и потребности в красивой и удобной сумке. Все изделия из кожаной галантереи прекрасно дополняют любой наряд и к тому же дают возможность выразить индивидуальность каждого человека.

Поэтому основной задачей кожгалантерейной промышленности является увеличение и обновление ассортимента в основном за счет применения новых видов сырья,

заменяющих натуральную кожу. Это текстиль, лаки, искусственные кожи и другие. Производство сумок дамских и аналогичных изделий из любого материала за последние годы увеличилось на 34,3% и составило более 12,5 млн.шт.

Основным направлением в кожгалантерейном производстве является улучшение эстетических и эргономических свойств изделий. Удобные сумки и другие изделия кожаной галантереи, если они не соответствуют современной моде и имеют некрасивый вид, теряют все свои положительные свойства в глазах потребителя.

В настоящее время перед предприятиями стоит такая задача, как обеспечить объективную оценку качества продукции. Однако, кроме полноты и надежности, информация о качестве должна обладать еще одним важным свойством – она должна иметь количественную форму выражения, как наиболее удобную для использования в современных системах управления. Поэтому во всех индустриально развитых странах мира оценки качества с использованием обобщённого показателя находят все более широкое применение.

Обобщённый показатель может быть выражен как: главный, средневзвешенный и интегральный. Взвешенные показатели – то есть показатели качества с учетом их значимости (коэффициента весомости).

Обобщенный показатель качества рассчитывается по формуле:

$$Q = \sum_{i=1}^n g_i = \sum_{i=1}^n a_i j_i , \quad (1)$$

где g_i - значение средневзвешенного показателя;

n - количество показателей;

$i = 1, 2, 3 \dots n$ - показатель;

$a_{i_{cp}}$ - среднее значение оценки в баллах;

j_i - коэффициент весомости i -го показателя.

Особое значение имеет обобщённый показатель качества при оценке эстетических и эргономических свойств товаров. Это связано с тем, что большинство показателей качества данных свойств могут быть оценены только экспертным методом и получить оценку в баллах.

В работе для проведения оценки эстетических и эргономических показателей качества кожгалантерейных изделий с использованием обобщенных показателей были

применены разные методы. Эвристический метод, основанный на предположении правильности отражения качества эксперта через оценку окружающих или самооценки, – для проверки квалификации экспертов; статистический, основанный на обработке суждений экспертов об объекте оценки, – для определения их согласованности. Метод «Дельфи» – для опроса экспертов; рангов – для определения коэффициентов весомости показателей качества сумок; комплексный метод – для оценки качества сумок с помощью обобщённых показателей.

При проведении оценки была выбрана номенклатура показателей оцениваемого товара. Развернутая номенклатура, выбранных эстетических и эргономических показателей качества, представлена в табл. 1.

Таблица 1.

Номенклатура показателей эстетических и эргономических свойств кожаных сумок

| Номенклатура показателей | Уровни | | | | |
|---|--------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Эстетические свойства | + | | | | |
| 1. Информационная выразительность - соответствие стилю - соответствие моде - знаковость (художественная выразительность формы) - оригинальность | | + | + | | |
| 2. Рациональность формы - выраженность в форме назначения - соответствие формы эргономическим требованиям - соответствие формы функционально-конструктивному решению | | + | + | | |
| 3. Целостность композиции - организованность объемно-пространственной структуры модели (архитектоничность формы) - тектоничность – гармоничность сочетания формы, конструкции, материалов сумок: а) масштабность б) пропорциональность в) ритмичность - пластичность: а) логичность переходов в деталях б) согласованность формы деталей с основной формой в) соподчиненность декоративных элементов с моделью г) гармоничность цвета и фактуры материала: - цвет - фактура | | + | + | + | + |
| 4. Совершенство производственного исполнения - тщательность исполнения (строчек, краев) - чистота декоративных линий - качественное исполнение маркировки - устойчивость к повреждению первоначального вида | | + | + | | |
| Эргономические свойства | | + | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|--|
| 1. Антропометрические - соответствие форме тела человека: а) размер | | | + | + | |
| 2. Физиологические - масса - удобство застежки - удобство внутреннего пространства - удобство формы ручек | | + | + | | |

Сложность оценки состоит в том, что эстетические и эргономические показатели, характеризующие кожгалантерейные изделия выбраны в достаточно большом количестве. Оценка будет более объективной, если в ней используются наиболее значимые показатели, то есть показатели, на которые в большой степени обращают внимание потребители.

Ранжированию были подвергнуты 20 показателей, но для оценки желательно использовать не более 10 показателей. Для этого проведён расчёт коэффициент весомости существенно-значимых показателей и получены их коэффициенты весомости:

1. Соответствие стилю и моде - $j = 0,17$;
2. Оригинальность - $j = 0,17$;
3. Соответствие формы удобству пользования - $j = 0,13$;
4. Гармоничное сочетание формы, конструкции и материала - $j = 0,13$;
5. Цвет и фактура материала - $j = 0,15$;
6. Тщательность строчек, швов, чистота декоративных линий - $j = 0,13$;
7. Удобство застёжки - $j = 0,12$.

Так как эстетические и эргономические показатели в основном оцениваются в баллах, то необходимо выбрать шкалу оценки. Это могут быть: шкала отношений, шкала интервалов, и др.

Для экспертной оценки качества продукции целесообразно пользоваться шкалами с нечетными числом градаций, в которых помимо нижнего и верхнего имеется средний (удовлетворительный) уровень.

Для комплексной оценки широко используется пять градаций качества:

| Градация | Баллы | Качественная оценка |
|----------|-------|---------------------|
| 5 | 5 | Отличное качество |
| 4 | 4 | Хорошее качество |
| 3 | 3 | Среднее качество |
| 2 | 2 | Плохое качество |

| | | |
|---|---|-----------------------|
| 1 | 1 | Очень плохое качество |
|---|---|-----------------------|

Для проведения оценки экспертам были предложены образцы сумок и анкеты, в которых они должны были проставить оценки по семи ранее выбранным показателям.

При оценке показателя «соответствие стилю и моде» было обращено внимание на то, что в моде начала второго десятилетия предпочтение отдается маленьким и среднего размера сумкам. Простая строгая мода, подразумевает использование прямых линий, но при подчеркнутой женственности и элегантности. Сумки остаются геометрической формы в виде прямоугольника, квадрата, трапеции, кисета или ведра, но с большей мягкостью. Фурнитуры крайне мало. Отделка «дорожкой» из стразов или эффектными «камушками» по атласу в сумках выходных; эмблемами фирм, строчками – в повседневных сумках.

При оценке показателя «оригинальность» эксперты обращали внимание на оригинальность формы, как сумки, так и ручек, на оригинальность применяемых материалов и сочетание цветов, на оригинальность внутренней отделки и форму застежки.

При оценке показателя «соответствие формы удобству пользования» обращалось внимание на то, что сумка должна иметь форму, в которую можно положить косметику, блокнот, телефон и другие мелкие предметы, так, чтобы их можно было удобно разложить и вынуть. Обращалось внимание на форму ручек, чтобы удобно было носить сумку.

При оценке показателя «гармоничное сочетание формы, конструкции и материала» обращалось внимание на то, насколько правильно был подобран материал, чтобы создать такую форму. Для устойчивой, жесткой конструкции сумки должны быть использованы жесткие материалы и, наоборот, для мягких форм – мягкие материалы.

При оценке показателя «цвет и фактура материала» - как цвет выделяет фактуру материала, или скрывает ее, на сочетание фактуры в комбинированных сумках, как фактура подчеркивает форму сумки. Как цвет подходит к повседневной носке женской сумки.

При оценке показателя «тщательность строчек швов; чистота декоративных линий» эксперты обращали внимание на качество производства сумки, на соединение деталей, на качество декоративной строчки.

При оценке показателя «удобство застежки» было обращено внимание на вид застежки, на качество её исполнения и крепления к сумке, на механическую безопасность в пользовании.

Для проведения оценки эстетических и эргономических свойств по обобщенному показателю качества были выбраны 6 образцов кожаных женских сумок разных изготовителей. Образцы 1 и 2 – из Кореи, образцы 3 и 4 из России, образцы 5 и 6 из Китая.

Далее по данным в собранных анкетах был рассчитан средний балл по каждому показателю, средневзвешенный и обобщенный показатели.

Таблица 2.

Оценка кожаных сумок по обобщенному показателю

| Показатель качества | j_i | Обр.1 | Обр.2 | Обр.3 | Обр.4 | Обр.5 | Обр.6 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1.Соответствие стилю и моде | 0,17 | 0,76 | 0,72 | 0,55 | 0,57 | 0,46 | 0,43 |
| 2.Оригинальность | 0,17 | 0,76 | 0,7 | 0,67 | 0,67 | 0,45 | 0,51 |
| 3.Соответствие формы удобству пользования | 0,13 | 0,55 | 0,57 | 0,47 | 0,44 | 0,51 | 0,51 |
| 4.Гармоничное сочетание формы, конструкции и материала | 0,13 | 0,57 | 0,57 | 0,5 | 0,49 | 0,49 | 0,5 |
| 5.Цвет и фактура материала | 0,15 | 0,68 | 0,6 | 0,49 | 0,49 | 0,58 | 0,52 |
| 6.Тщательность строчек, швов, чистота декоративных линий | 0,13 | 0,61 | 0,61 | 0,52 | 0,55 | 0,56 | 0,57 |
| 7.Удобство застежки | 0,12 | 0,57 | 0,56 | 0,54 | 0,46 | 0,56 | 0,53 |
| Q | | 4,5 | 4,33 | 3,74 | 3,67 | 3,61 | 3,57 |
| Место | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

Для наглядности изменения значимости одних показателей качества по отношению с другими показателями, можно воспользоваться лепестковой диаграммой. Каждый луч соответствует одному показателю, а каждому исследуемому образцу будет отвечать многоугольник, который получится, если соединить все точки. Образец сумок с идеальным значением безразмерных показателей качества изображен в виде правильного многоугольника, где размер луча равен 1.

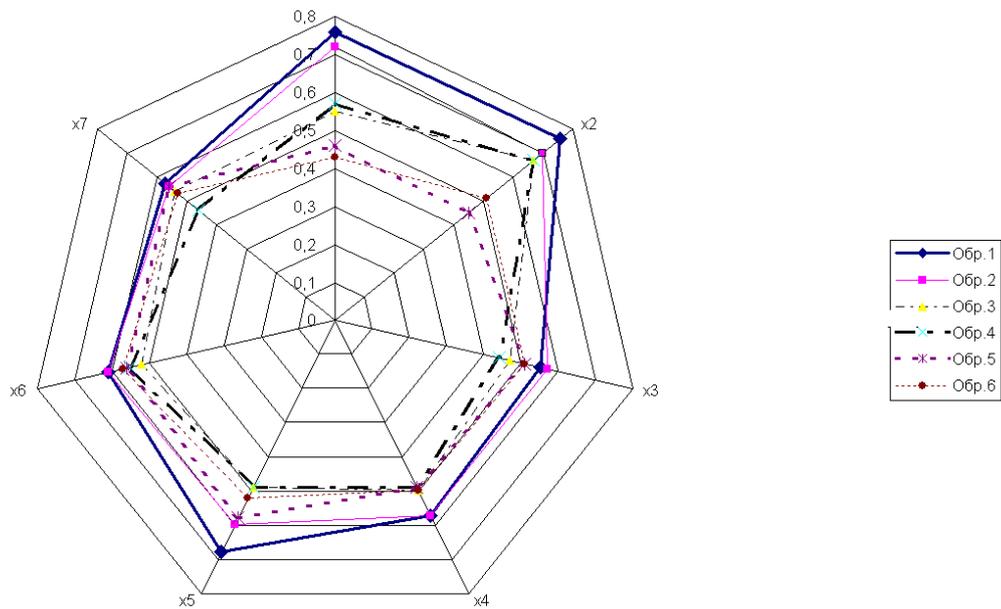


Рис.1. Диаграмма показателей качества.

На рис. 1 представлена диаграмма для 7 показателей качества шести исследуемых образцов кожаных сумок.

Анализ показал, что ни один из исследуемых образцов не получил наивысшей оценки. Из диаграммы видно, что больше всего приближаются к 1 такие показатели образцов 1 и 2, такие как «соответствие стилю и моде» и «оригинальность» у кожаных сумок из Кореи. Сумка образца 1 красного цвета, прямоугольной модной формы, с оригинальным креплением ручкой, цветом «под мрамор» серо-белого тона. Она получила самые высокие оценки по шести из семи показателей. И только по показателю «соответствие удобству пользования» оценка ниже из-за того, что она не очень устойчивая, так как данная сумка мягкая.

Женские сумки образцов 1 и 2 получили высокие оценки и по всем другим показателям качества. Причем образец 2 получил несколько ниже оценки, только по двум первым показателям, так как данная сумка имеет неоригинальное расположение и отделку карманов.

Сравнительно ниже оценки получили сумки образцов 3 и 4 из России, и образцов 5 и 6 из Китая. По показателю «соответствие формы удобству пользования» оценки, не очень высокие. Образец 4 получил более низкие оценки в связи с тем, что сумка имеет такую присобранную форму, которая ухудшает удобство пользования. А сумка образца 3 имеет очень узкое дно, которое снижает ее устойчивость и низкие ботаны, что снижает комфортность в пользовании.

По показателю «гармоничное сочетание формы, конструкции и материала» также оценки ниже, чем у образцов 1 и 2. Сумка образца 4 из жесткого материала изготовлена с зажимами, ухудшающими её внешний вид. У сумки образца 3 форма и цвет отделки не гармонирует с материалом. Отделка сумки светлее, чем отделка материала, что снижает эстетические свойства сумки.

При оценке показателя «цвет и фактура материала» образцы из России получили самые низкие оценки. Данная цветовая гамма не понравилась экспертам, так как она не модна в этом сезоне. Да и отделка искусственной кожи не достаточно совершенна.

По показателю «гармоничное сочетание формы, конструкции и материала» У образца 5 не сочетание мягкого материала и строгой формы. У образца 6 не сочетается материал и форма деталей отделки и материал и форма сумки.

При оценке показателя «удобство застежки» было установлено, что все сумки имеют один вид застежки. Это - «молния». Но вот вшита она разным способом, что обеспечивает повышенное или пониженное удобство в пользовании и отсюда, разные оценки.

Значение обобщенных показателей качества можно представить в виде столбчатой диаграммы, которая показана на рис. 2.

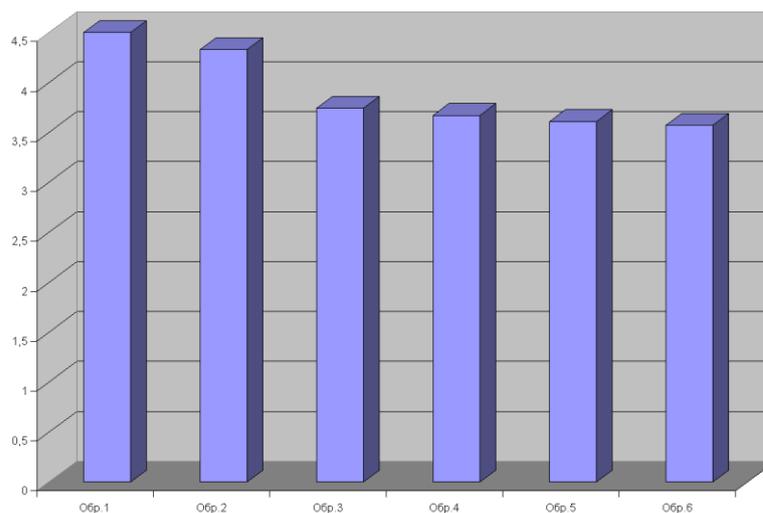


Рис. 2. Значения обобщённых показателей качества.

Проведенная оценка эстетических и эргономических показателей качества по обобщенному показателю выявила, что лучшими оказались женские сумки, изготовленные в Корее, на втором месте сумки из России, а на третьем – из Китая.

Таким образом, расчет обобщенного показателя дает возможность получить более полную и объективную оценку эстетических и эргономических свойств товара.

Список литературы

1. Шишкина И.В. Товароведение и экспертиза галантерейных товаров / И.В. Шишкина – М.: АСАДЕМА, 2003. – 189 с.
2. Николаева М.А. Теоретические основы товароведения / М.А. Николаева – М.:НОРМА, 2007. – 448 с.
3. Ильин Н.М. Эстетика товаров / Н.М. Ильин – М.: ИНФРА-М, 2002. – 191 с.