

**ХАРАКТЕРИСТИКА ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ ЭФФЕКТОВ  
ОТ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИИ ДЛЯ СТРАНЫ-ДОНОРА  
ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ**

**FEATURE POSITIVE AND NEGATIVE EFFECTS ON THE DEVELOPMENT  
OF INTERNATIONAL MIGRATION TO DONOR COUNTRIES WORKFORCE**

**Аннотация:** Проблематика международной миграции населения с целью трудоустройства и ее связи с конъюнктурой развития мировой экономики приобрели в настоящее время глобальный характер и затрагивают большинство государств мира. В последние десятилетия миграционные процессы в мире стремительно развиваются. В настоящее время на планете уже насчитывается свыше 220 млн. мигрантов, что соответствует населению таких крупных стран, как Индонезия и Бразилия и значительно превышает число жителей России. Своим трудом мигранты способствуют росту и развитию экономики в странах, где они трудятся по найму. Однако, выигрывают и страны-поставщики рабочей силы, поскольку трудящиеся-мигранты направляют туда денежные переводы и применяют по возвращении приобретенные в период миграции профессиональные навыки. Поэтому исследование вопросов влияния международных миграционных процессов на социально-экономическое и демографическое развитие страны-донора трудовых ресурсов в современных условиях приобретает особую актуальность.

**Abstract:** The problems of international migration for employment and its relationship with the conjuncture of the world economy are today global room and affect most countries in the world. In recent decades, migration processes in the world are rapidly evolving. At present, the world already has more than 220 million. Workers, which corresponds to the population of large countries like Indonesia and Brazil and significantly higher than the number of people in Russia. Their labor migrants contribute to the growth and development of the economy in the countries where they work for hire. However, benefit and provider countries labor as migrant workers send back remittances and apply to return purchased during migration skills.

Therefore, the study on the impact of international migration on the socio-economic and demographic development of the donor country manpower in modern conditions of particular relevance.

**Ключевые слова:** сокращение уровня безработицы, денежные переводы из-за границы, прямые и портфельные инвестиции, рост заработных плат, «утечка умов», ухудшение генофонда нации, нагрузка на пенсионную систему, сокращение спроса и потребления.

**Keywords:** reducing unemployment, remittances from abroad, direct and portfolio investment, wage growth, "brain drain", the deterioration of the gene pool of the nation, the burden on the pension system, reducing demand and consumption.

По мнению руководителя отдела миграции Международной организации труда (МОТ) М. Абеллы, «трудовая миграция оказывает огромное воздействие на экономику и общество стран происхождения мигрантов. Ее социальные последствия довольно весомы и ощутимы» [3].

Влияние международных миграционных процессов на страну-донора также является неоднозначным. Здесь так же, как и в случае со страной-реципиентом, можно выделить как положительные, так и отрицательные эффекты. Положительные и отрицательные эффекты для страны-реципиента трудовых ресурсов представлены в таблице 1.

**Таблица 1**

Положительные и отрицательные эффекты от миграции для страны-донора трудовых ресурсов

Положительные эффекты	Отрицательные эффекты
1. Сокращение уровня безработицы	1. «Утечка умов»
2. Получение денежных переводов мигрантов из-за границы	2. Ухудшение генофонда нации
3. Прямые и портфельные инвестиции мигрантов в экономику своей страны	3. Увеличение нагрузки на местные пенсионные системы
4. Повышение уровня образования в развивающихся странах	4. Сокращение совокупного спроса и потребления в стране
5. Повышение уровня заработных плат и снижение бедности	

Итак, среди положительных эффектов можно назвать следующие:

**1. Сокращение уровня безработицы.** Избыточность трудовых ресурсов на местном рынке труда сопровождается высоким уровнем безработицы, выталкивающей людей трудоспособного возраста в поисках работы за рубеж. В некоторых развивающихся странах безработица зашкаливает далеко за 10% общей массы трудоспособного населения. Одним из перспективных направлений решения данной проблемы может быть развитие международного туризма [4].

Также вследствие высокого предложения рабочей силы на рынке труда в большинстве развивающихся стран уровень оплаты труда существенно ниже, чем в развитых странах, которые, наоборот, испытывают дефицит трудовых ресурсов.

В таких условиях часть населения, и в первую очередь молодежь, бежит за границу. Покидая свою родину, мигранты уменьшают избыток предложения на рынке труда, и тем самым содействуют снижению уровня безработицы.

**2. Получение денежных переводов мигрантов из-за границы.** Мигранты присылают из-за рубежа денежные переводы, на которые существуют домохозяйства, а порой целые населенные пункты и национальные экономики. Во многих странах такие переводы составляют 25–50% доходов от товарного экспорта (Абхазия, Бангладеш, Марокко, Буркина-Фасо, Египет, Таджикистан, Узбекистан, Молдова, Ямайка, Малави, Пакистан, Португалия, Шри-Ланка, Судан). У многих развивающихся стран они вносят существенный вклад в ВВП [7].

В Ливане, например, переводы трудовых мигрантов составили в 2010 г. 22% от ВВП, в Молдавии – 23%, Лесото – 25%, Тонге – 28%, Таджикистане – 35% [5, с.92]. В целом по всем развивающимся странам переводы эмигрантов в последние десять лет существенно превосходят масштабы официальной помощи в целях развития(ОПР), поступающей из государств ОЭСР, и приближаются к объему прямых иностранных инвестиций в экономику развивающихся стран, отличаясь при этом завидной устойчивостью.

Ежегодно мигранты направляют свыше 350 млрд. долларов в свои страны в форме денежных переводов. По данным ООН, в 2012 г. денежные переводы мигрантов из-за рубежа в свои государства составляли более 10% ВВП Албании, Боснии и Герцеговины, Кабо-Верде, Сальвадора, Ямайки, Иордании, Никарагуа, Самоа, Йемена.

Таким образом, перераспределение трудовых доходов между богатыми странами ОЭСР и развивающейся периферией мирового хозяйства нарастает. Правда, для бо-

гатых стран потери ничтожно малы: в 2012 г. не более 0,5% их совокупного валового продукта. У 103 стран со средними доходами совокупный ВВП, напротив, увеличился на 1,4%, у 40 стран с низкими доходами – на 4,9%, у 49 наименее развитых – на 4%. Для отдельных стран переводы эмигрантов имеют огромное значение. Благодаря им, ВВП Гайаны, например, увеличился на 13,1%, Молдавии – на 21,1%, а Таджикистана – на 33,1% [6].

К сумме денежных переводов гастарбайтерами на родину добавляются выплаты работникам, занятым в порядке аутсорсинга. В итоге суммарная платежеспособность населения страны происхождения мигрантов увеличивается дополнительно, а значит, растет объем ее внутреннего рынка.

**3. Прямые и портфельные инвестиции мигрантов в экономику своей страны.** Страны-экспортеры рабочей силы выигрывают не только от переводов эмигрантов. В числе прочих доходов, которые увеличивают совокупный ВВП и благоприятно сказываются на платежном балансе таких стран, – прямые и портфельные инвестиции эмигрантов в экономику родной страны, а также сокращение расходов на здравоохранение и другие выплаты социального характера, которые покрываются странами, принимающими мигрантов. Возвращаясь на родину, они привозят с собой почти столько же накоплений, сколько ими было переведено через банки. В результате уровень капитализации развивающихся стран возрастает, бывшие трудовые мигранты часть заработанных за рубежом средств вкладывают в национальные банки, либо начинают вести предпринимательскую деятельность, то есть развивают инвестиционную активность в стране.

**4. Повышение уровня образования в развивающихся странах.** Перспектива эмиграции побуждает молодежь стран, обремененных массовой безработицей, повысить свой образовательный уровень в надежде на то, что им удастся получить неплохую работу в одной из развитых стран за рубежом. Иной раз такое стремление населения сочетается с желанием государства усовершенствовать квалификацию национальных работников, чтобы облегчить их эмиграцию ради снижения уровня безработицы. Эта мотивация, конечно, не является основной причиной повышения образования в менее развитых странах, но все же вносит свой вклад в данный процесс.

Если в 1970 г. доля охваченных средним образованием в развивающихся странах составляла лишь треть от аналогичного показателя в развитых, а в 1990 г. приблизилась к половине, то в 2012 г. достигла почти двух третей. В 1970 г. доля охваченных выс-

шим образованием в развивающемся мире не превышала 8% от уровня развитых стран, в 1990 г. она составила 13, а в 2012 г. достигла 25% [1, с. 139].

С другой стороны по наблюдениям специалистов, около половины квалифицированных мигрантов примерно через пять лет возвращается на родину. Они привозят не только накопленный за рубежом капитал, но и новые профессиональные знания и опыт организации бизнеса, в том числе венчурного. При разумной миграционной политике властей такой обратный «приток мозгов» (brain gain) может принести стране не только инвестиционный, но и интеллектуальный капитал. Все это способствует преодолению отставания менее развитых стран от более развитых.

Кроме того, в условиях глобальной коммуникационной революции возвращение квалифицированных работников на родину не означает их полного разрыва с зарубежными мозговыми центрами. Обычно они поддерживают контакты со своими коллегами, остающимися в стране их недавнего пребывания. А это открывает возможность регулярного обмена новейшей информацией технического или делового характера. В результате первоначальная «утечка мозгов» превращается в «циркуляцию мозгов».

**5. Повышение уровня оплаты труда и снижение бедности.** В результате эмиграции давление на национальном рынке труда отчасти снижается. Часть населения, которая не может трудоустроиться на родине, эмигрирует, в результате совокупное предложение рабочей силы на рынке труда снижается. Это приводит к сокращению разрыва между предложением и спросом на рабочую силу и как следствие к общему сокращению числа безработных в стране эмиграции и некоторому повышению оплаты труда в результате снижения уровня конкуренции на рынке рабочей силы.

К негативным эффектам международной эмиграции относятся:

**1. «Утечка умов».** Международная трудовая миграция не только растет количественно, но и меняется качественно. Долгое время она представляла собой приток неквалифицированных работников из бедных стран в богатые и замещение ими престижных вакансий. Во многом эта ситуация сохраняется до сих пор. Однако, по мере развития технического прогресса и усложнения технологии производства, на международном рынке труда повышается спрос на квалифицированных иммигрантов.

Таким образом, в последние десятилетия в потоке мигрантов из менее развитых стран растет доля лиц со средним и высшим образованием. Более того, она превышает аналогичный показатель для мигрантов из развитых стран. В конце прошлого десятилетия доля лиц с высшим образованием среди эмигрантов из стран ОЭСР не превышала

20,3%, а среди эмигрантов из Африки она составляла 24,5%, из Азии – 34,3%. Такая утечка кадров высокой квалификации тормозит процесс социально-экономического развития стран эмиграции. Конечно, со временем эта эмигрантская элита частично возвращается на родину, но далеко не вся.

Лица с высшим образованием чаще всего покидают наименее развитые страны. Особое беспокойство в некоторых развивающихся странах вызывает эмиграция врачей и младшего медперсонала. В 2012 г. в странах ОЭСР работали 63,2% всех врачей Анголы, 72,2% врачей Гайаны, 72,7% – Гренады, 89,3% врачей Антигуа и Барбуды [3]. Похожая ситуация сложилась с инженерами, менеджерами, экономистами.

**2. Ухудшение генофонда нации.** Страны эмиграции теряют часть трудовых ресурсов в наиболее трудоспособном возрасте, что ведет к постепенному старению нации. Установлено, что максимальной мобильностью обладает население в возрасте 21-35 лет. Люди в более раннем возрасте еще имеют крепкие связи с родителями, что существенно ограничивает их мобильность. С другой стороны, люди в более высокой возрастной категории, как правило, становятся «тяжелыми на подъем», обзаводятся собственными семьями и привыкают к жизни на «насиженном» месте. Таким образом, можно сделать вывод, что большинство эмигрантов – это лица, находящиеся в наиболее эффективном как трудоспособном, так и воспроизводственном возрасте. Их отъезд существенно ухудшает как качество трудовых ресурсов, так и генофонд нации в целом.

**3. Увеличение нагрузки на местные пенсионные системы.** Как было ранее отмечено, практически все эмигранты из развивающихся стран □ это лица, находящиеся в трудоспособном возрасте, при этом большая их часть находится в возрастной категории от 21 до 35 лет. Их отъезд приводит к сокращению трудовых ресурсов в стране эмиграции, эти люди не производят пенсионные отчисления. В результате количество пенсионеров, приходящееся на одного человека в трудоспособном возрасте, увеличивается, что приводит к росту финансовой нагрузки на местные пенсионные системы.

**4. Сокращение совокупного спроса и потребления в стране.** В результате эмиграции общая численность населения страны, а соответственно и число потребителей, снижается. Вследствие этого может сокращаться совокупный спрос на товары и услуги в стране. Дополнительно следует отметить, что эмигрируют преимущественно молодые люди, являющиеся наиболее активными потребителями.

В результате можно сделать вывод, что международная трудовая миграция оказывает крайне разноплановое влияние на экономику, социальную, культурную и политическую сферу как стран иммиграции, так и стран эмиграции. Тем не менее, если провести комплексную оценку всех плюсов и минусов развития международной миграции рабочей силы, можно сделать вывод, что в целом позитивных моментов больше, чем негативных. Однако, это не означает что процессы международной миграции должны развиваться бесконтрольно, они должны регулироваться со стороны государств и международного сообщества. В противном случае неконтролируемая миграция может привести к потере национальной идентичности целых государств и народов, а также развитию культурных и межрасовых конфликтов в стране пребывания мигрантов.

### **Список литературы**

1. Кочергин Т. Е. Мировая экономика. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2013.- 368 с.
2. Метелев С. Е. Международная миграция и ее влияние на социально-экономическое развитие стран.- М.: изд. ООО «ТНТ», 2010.- 416 с.
3. Ивахнюк И. В. Международная трудовая миграция - <http://www.demoscope.ru/weekly/2005/0207/biblio05.php>
4. Кучер М. О. Перспективы развития экскурсионных программ в сфере промышленного туризма в Краснодарском крае- <http://www.elibrary.ru/item.asp?id=21687948>
5. Терюканова Е. М. Денежные переводы мигрантов: беда или благо?//Демоскоп.- 2013.- №223. – с. 88-97.
6. Официальный сайт Всемирного банка□ <http://www.worldbank.org>
7. Цулая И. В. Перспективы развития республики Абхазия в свете подготовки и проведения Олимпиады-2014 - <http://www.elibrary.ru/item.asp?id=21716717>