

*Зеккох З.А.,
юрисконсульт юридического отдела, Российский экономический университет им. Г.В.
Плеханова, Краснодарский филиал, аспирант кафедры криминалистики, Кубанский
государственный аграрный университет
E-mail: lady.zekokh@mail.ru*

*Zekokh Z.A.,
Legal Counsel of the legal department, Russian University of Economics, Krasnodar branch,
graduate student of the Department of Criminology, Kuban State Agrarian University
E-mail: lady.zekokh@mail.ru*

**ИЗУЧЕНИЕ ЛИЧНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ОБВИНЯЕМОГО
С ПОЗИЦИИ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА И
КРИМИНАЛИСТИКИ**

**STUDY OF THE PERSONALITY OF THE MINOR-YEAR ACCUSED
FROM THE POSITION OF THE CRIMINAL-PROCEDURAL LAW AND
CRIMINALISTICS**

Аннотация: Статья посвящена изучению личности несовершеннолетних обвиняемых с позиции с уголовно-процессуального права и криминалистики. Автор анализируются обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам. Автор отмечено, что следователь в ходе предварительного следствия должен собрать тот объем информации о несовершеннолетнем обвиняемом, который бы позволил решить весь комплекс задач, как процессуальных, так и криминалистических, чтобы обеспечить высокую эффективность расследования.

Abstract: The article is devoted to the study of the personality of juvenile defendants from the standpoint of criminal procedural law and criminalistics. The author analyzes the circumstances to be proved in criminal cases. The author noted that the investigator in the course of the preliminary investigation should collect the amount of information about the minor defendant that would allow solving the whole complex of tasks, both procedural and criminal, in order to ensure the high efficiency of the investigation.

Ключевые слова: корыстно-насильственные преступления, личность несовершеннолетнего, криминалистика, уголовного-процессуальное право, изучение, следователь.

Keywords: mercenary-violent crimes, the personality of a minor, criminal law, criminal procedure law, study, investigator.

Родоначалник криминалистики Ганс Гросс утверждал, что успешно раскрыть преступление возможно только с использованием познаний о человеке. Криминалистика, по его мнению, должна изучать «вещественные доказательства, поступки и явления в уголовном деле, характер и психологические особенности, привычки, способы действия лиц, участвующих в уголовном процессе». [1]

В работе практических работников должен присутствовать личностный подход, так как он позволяет более объективно и всесторонне расследовать преступление.

Успех в раскрытии и расследовании преступления, установление личности несовершеннолетнего преступника зачастую зависят от «следовой» картины», доступной для восприятия органа дознания, следователя и других властных участников процесса. Именно поэтому ученые-криминалисты уделяют особое внимание изучению личности преступника как носителя криминалистически значимой информации. При этом криминалистические средства, приемы и методики направлены для обнаружения, фиксации, изъятие и исследование как материальных следов, оставленных преступником, так и идеальных.

В последние годы криминалистами проведены научные исследования основ криминалистического изучения личности преступника, дана характеристика базовой модели личности преступника как универсальной [2].

Таким образом, личность преступника рассматривается с позиций криминалистики через призму ее предмета. Предметная область криминалистики при изучении личности преступника в основном заключается в следующем: изучение личностных характеристик преступника, влияющих на следовую картину; уточнение базовой модели личности преступника; обобщение практики и выявление закономерностей в механизме следообразования; уточнение криминалистически значимых сведений о личности преступника и их включение в криминалистические характеристики отдельных видов и групп преступлений исходя из линии «след – преступник – криминалистическая характеристика личности преступника».

Перед лицом, расследующим уголовное дело стоит сложная задача, когда вопрос касается несовершеннолетнего обвиняемого, поскольку это особый субъект уголовного процесса, который, во-первых, наделен дополнительными гарантиями защиты своих

процессуальных прав, а во-вторых, при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними, расширяется круг обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Преступность несовершеннолетних имеет свои специфические особенности, что позволяет рассматривать ее в качестве самостоятельного объекта. Необходимость такого выделения обуславливается особенностями психического и нравственного развития несовершеннолетних, а также их социальной незрелостью. В подростковом, юношеском возрасте в момент нравственного формирования личности происходит накопление опыта, в том числе отрицательного, который может внешне не обнаруживаться или проявиться со значительным запозданием.

Преступность несовершеннолетних как социальное явление и расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними, особенности борьбы с ней представляют комплексную проблему.

В соответствии с требованиями ст. 73 УПК РФ при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию, наряду с другими обстоятельствами, также и обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого. В законодательстве, отсутствует единый перечень обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого, что приводит к формальному решению этого вопроса. Также, ст. 421 УПК РФ определяет круг обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.

Доказыванию в обязательном порядке подлежат: а) возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год его рождения; б) уровень психического развития и иные особенности его личности; в) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего; г) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц. [4]

Вопрос о том, подлежит ли уголовной ответственности лицо, достигшее возраста, предусмотренного ч. ч. 1 и 2 ст. 20 УК РФ, но имеющее не связанное с психическим расстройством отставание в психическом развитии, ограничивающее его способность в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, решается судом исходя из положений ч. 3 ст. 20 УК РФ на основе материального и процессуального закона.

При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии несовершеннолетнего, в силу ст. ст. 195 и 196, ч. 2 ст. 421 УПК РФ следует назначать комплексную психолого-психиатрическую экспертизу в целях решения вопроса о его

психическом состоянии и способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. При этом перед экспертами должен быть поставлен вопрос о влиянии психического состояния несовершеннолетнего на его интеллектуальное развитие с учетом возраста.

Психическое расстройство несовершеннолетнего, не исключающее вменяемости, учитывается судом при назначении наказания в качестве смягчающего обстоятельства и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера (ч. 2 ст. 22 УК РФ, ч. 2 ст. 433 УПК РФ, п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. N 1). [3]

Взаимосвязанные положения ч. ч. 3 и 4 ст. 421 УПК РФ обогащают предмет доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних фактическими обстоятельствами, характеризующими состояние психического и физического здоровья обвиняемого под особым углом зрения: не имеет ли он заболевания, препятствующего содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа органа управления образованием, имея в виду, что в такие учреждения "направляются несовершеннолетние осужденные, которые нуждаются в особых условиях воспитания, обучения и требуют специального педагогического подхода" (п. 36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. N 1).

Необходимо отметить, что для установления условий жизни и воспитания несовершеннолетнего должны быть собраны и исследованы: данные о родителях или заменяющих их лицах, их образовании, месте работы, профессии; моральных качествах; отношении друг к другу и детям; выполнении ими обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего; данные о материально-бытовых условиях семьи, наличии у несовершеннолетнего собственного имущества, заработка и их размеров; сведения об учебе или работе несовершеннолетнего, в том числе отношении к работе или учебе, успеваемости; о внимании, проявляемом к его воспитанию образовательным учреждением; о поддержании связей с семьей и т.д.; причины, по которым несовершеннолетний не учился и не работал, и данные о мерах, принятых в связи с этим семьей и органами профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления образованием, органы управления социальной защитой населения, органы опеки и попечительства, управления здравоохранением, органы по делам молодежи, службы занятости, органы внутренних дел); данные

о поведении несовершеннолетнего, в том числе его отношения со старшими и сверстниками, о совершении им ранее других правонарушений [4,5].

Обычно, чтобы получить указанные данные, проводится допрос родителей, воспитателей учебно-воспитательного учреждения, учителей (классного руководителя), знакомых, соседей, одноклассников или сотрудников несовершеннолетнего. Сведения об условиях жизни и воспитания несовершеннолетнего могут быть собраны при помощи истребования акта обследования, что может быть поручено, например, органу опеки и попечительства.

В силу того, что следователи ограничены сроками предварительного следствия, в материалах содержится минимальный набор сведений о несовершеннолетнем, а именно характеристика с места работы или учебы, состоит или не состоит обвиняемый на учете у психолога или нарколога, а также был ли он ранее судим или нет.

К обстоятельствам, характеризующим личность обвиняемого, необходимо отнести: социально-демографические признаки (фамилия, имя, отчество, пол, гражданство, место жительства, возраст, семейное положение и т.д.); нравственно-психологические характеристики (направленность, темперамент, характер, потребности и т.п.); физические и психофизиологические признаки личности (наличие психических расстройств, способных повлиять на поведение обвиняемого, данные о том, является ли обвиняемый алкоголиком, наркоманом, токсикоманом и т.д.). [4,6].

Криминалистическое изучение личности выходит за границы процессуального, по объему оно гораздо шире и берет свое начало с момента обнаружения признаков преступления. По мнению В.Л. Васильева, некоторые данные, не имеющие процессуального значения, очень важны в тактическом отношении. Они служат непроцессуальными средствами решения процессуальных задач. Например, мягкосердечие и отзывчивость обвиняемого безразличны с правовой точки зрения, но знание этих свойств необходимо для построения правильной тактики допроса, направленной на получение правдивых показаний. Поэтому изучение личности в криминалистическом плане выходит за процессуальные рамки, как по объему собираемых сведений, так и по средствам, с помощью которых эти сведения устанавливаются [7].

Таким образом, следователь в ходе предварительного следствия должен собрать тот объем информации о несовершеннолетнем обвиняемом, который бы позволил решить весь комплекс задач, как процессуальных, так и криминалистических, чтобы обеспечить высокую эффективность расследования.

Список литературы

1. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. М.: ЛексЭст, 2002. С. 12.
2. Уголовно-процессуальное право: Учебник / Под ред. В.М. Лебедева. М.: Норма, 2011. С. 237.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" (Доступ из СПС «КонсультантПлюс»).
4. Халиуллина А.Ф. Личность несовершеннолетней обвиняемой как уголовно-процессуальная категория и как объект криминалистического исследования // Эксперт-криминалист. 2011. N 3. С. 25 – 26.
5. Загорский Г.И., Орлова Т.В. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Российский судья. 2012. N 10. С. 7 - 8.
6. Пирожков В.Ф. Криминальная психология. М.: Ось-89, 2011. С. 101.
7. Васильев В.Л. Юридическая психология. СПб.: Питер, 2001. С. 312.

References

1. Gross G. Rukovodstvo dlja sudebnyh sledovatelej kak sistema kriminalistiki. M.: LeksJest, 2002. S. 12.
2. Ugolovno-processual'noe pravo: Uchebnik / Pod red. V.M. Lebedeva. M.: Norma, 2011. S. 237.
3. Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 01.02.2011 N 1 "O sudebnoj praktike primenenija zakonodatel'stva, reglamentirujushhego osobennosti ugolovnoj otvetstvennosti i nakazaniya nesovershennoletnih" (Dostup iz SPS «Konsul'tant-Pljus»).
4. Haliullina A.F. Lichnost' nesovershennoletnej obvinjaemoj kak ugolovno-processual'naja kategorija i kak ob#ekt kriminalisticheskogo issledovaniya // Jekspert-kriminalist. 2011. N 3. S. 25 – 26.
5. Zagorskij G.I., Orlova T.V. Proizvodstvo po ugovolnym delam v otnoshenii nesovershennoletnih // Rossijskij sud'ja. 2012. N 10. S. 7 - 8.
6. Pirozhkov V.F. Kriminal'naja psihologija. M.: Os'-89, 2011. S. 101.
7. Vasil'ev V.L. Juridicheskaja psihologija. SPb.: Piter, 2001. S. 312.